

**LOS EFECTOS Y POSIBLES CONSECUENCIAS
DE LA ALIANZA PAN - PRD EN LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE 2018 BAJO LA PERSPECTIVA
DEL MODELO ESPACIAL DEL VOTO**

***THE EFFECTS AND POSSIBLE CONSEQUENCES OF THE
PAN - PRD ALLIANCE IN THE PRESIDENTIAL ELECTIONS
IN 2018, FROM THE PERSPECTIVE OF THE SPATIAL
MODEL OF VOTING***

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS
Universidad de Guanajuato, México
ganatios.leon@gmail.com

RESUMEN:

Las elecciones presidenciales de julio del 2018 en México dejaron a todas luces un claro ganador electoral, la coalición Juntos Haremos Historia obtuvo un 53.19% de los votos válidos de dicha elección, la coalición de MORENA obtuvo la victoria en 31 de los 32 Estados de la República y, todos los votos obtenidos por sus contendientes si se juntaran de igual manera no habrían podido derrotar a Juntos Haremos Historia.

Palabras clave:

Alianza electoral, PAN, PRD, MORENA, elecciones presidenciales.

ABSTRACT:

The July 2018 presidential election in Mexico clearly left a clear election winner, the Juntos's Coalition Will Make History won 53.19% of the valid votes of that election, the MORENA coalition achieved victory in 31 of the 32 states of the Republic and, all the votes obtained by their contenders if they came together in the same way would not have been able to defeat Juntos Haremos Historia.

Keywords:

Electoral Alliance, PAN, PRD, MORENA, presidential election.

En las pasadas elecciones presidenciales de 2018 participaron tres grandes fuerzas electorales; Juntos Haremos Historia (Conformada por el Movimiento de Regeneración Nacional, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social). Por México al Frente (Conformada por el Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano). Y, Todos por México (Conformada por el Partido Revolucionario Institucional, Partido Nueva Alianza y Partido Verde Ecologista de México), una cuarta opción encabezada por un candidato independiente; Bronco Independiente (Jaime Rodríguez Calderón).¹

La coalición Juntos Haremos Historia fue la amplia ganadora en las elecciones al obtener un 53.19% de los votos, el segundo lugar lo obtuvo la coalición Por México al Frente con un 22.27% de los votos y, finalmente la coalición Todos por México obtuvo un 16.40% de los votos.

Si tomamos en cuenta un escenario previo a las elecciones presidenciales de 2018, cuando aún no estaban las alianzas conformadas, el Número efectivo de partidos era de 2.17, lo que representa una competencia real entre 2 partidos políticos con opciones reales de triunfo.

Según la intención de voto para finales de 2017 y, tomando en cuenta la distribución ideológica de votantes y partidos políticos, los partidos que tenían más opción de triunfo eran el recién conformado MORENA y el PRI; ambos con una intención de voto entre 30 y 40 % de los votantes.

Por otro lado estaban el PAN y el PRD, partidos tradicionales en anteriores elecciones, quienes acaparaban entre el 10 y 20% de la intención de voto.

Para afrontar las elecciones, un total de nueve partidos políticos configuran coaliciones de tres partidos cada una, MORENA, uno de los favoritos crea Juntos Haremos Historia, el PRI, otro de los contendientes con opciones crea la alianza Todos por México y, finalmente el PAN y el PRD crean la coalición Por México al Frente.

La coalición entre el PAN y el PRD es la que despierta, a nuestro juicio, un interés de análisis en términos ideológicos, el tratar de inferir las razones de esta alianza y, cómo cambian el escenario electoral y finalmente los resultados electorales de la contienda de julio de 2018.

La finalidad de este estudio será la de revisar, dentro del marco de las teorías espaciales de voto, en la versión concreta de proximidad, la alianza que conformaron el PAN y el PRD, que consecuencias trajo dicha alianza y que posible escenario futuro en la configuración del sistema de partidos mexicano puede desarrollar.

1. MARCO CONCEPTUAL DE LAS TEORÍAS ESPACIALES DEL VOTO

Las teorías espaciales del voto utilizan la referencia ideológica expresada en la posición tanto de votantes como de partidos políticos y/o candidatos para explicar el voto; en su variante de proximidad se mide la cercanía entre dichos votantes y partidos y, de esta forma se puede establecer la intención de voto de los electores previos a una elección.

¹ El candidato independiente al obtener sólo un 5.23% de los votos no será analizado dentro de la contienda electoral.

Esta intención de voto basada en la ideología la podemos expresar como voto ideológico, que es el que se ejerce cuando un elector decide su voto con base en preferencias estables que suelen etiquetarse, para el caso de la política, en posiciones de izquierda, centro y derecha. Una aproximación teórica del voto ideológico puede encontrarse en Downs (1957), quien partiendo de una idea económica de ubicación espacial logra que el voto espacial sea políticamente significativo cuando establece que “en una sociedad, los partidos políticos pueden ordenarse de izquierda a derecha en forma reconocida por todos los votantes”.²

Los partidos políticos y/o candidatos se ubicarían en una escala izquierda-derecha y los votantes también se ubicarán en esta misma escala, algunos autores ilustran este principio cuando parten de la idea de que “la gente utiliza los términos izquierda, derecha y centro como si estas palabras significasen algo... La gente utiliza la metáfora de la posición espacial porque esta les ayuda a entender la política”.³

Los términos izquierda y derecha representan un referente útil y que permite clasificar a los elementos participantes para un estudio más claro y concreto dentro de la política, la contraposición de dichos términos representan una diada necesaria dentro de la esfera política.

Estos términos antitéticos son “recíprocamente exclusivos y conjuntamente exclusivos: exclusivos, en el sentido de que ninguna doctrina ni ningún movimiento pueden ser al mismo tiempo de derechas y de izquierdas; exhaustivos, porque una doctrina o movimiento únicamente puede ser de derechas o de izquierdas”.⁴

Para poder aplicar los criterios del voto ideológico es necesario aplicar el modelo en sociedades democráticas, con elecciones periódicas y, en donde compitan al menos dos o más partidos políticos con opciones reales de triunfo, es decir, elecciones competitivas.

Siendo una politeya democrática con elecciones competitivas entonces se pondera la coherencia de ubicación de votantes y candidatos o partidos, para realizar esta ponderación es necesario tener los datos de ubicación de votantes y candidatos o partidos, que se obtienen mediante encuestas.

El objetivo fundamental del voto ideológico parte de una idea central propuesta por Downs, cuando establece que los partidos políticos “formulan su política estrictamente como medio para obtener votos”⁵ de esta forma, la principal preocupación de los partidos políticos sería la correcta expresión y difusión de su oferta electoral hacia los votantes.

Las dificultades que puedan encontrarse en esta expresión y difusión de la oferta electoral son causadas por el *conocimiento imperfecto* termino propuesto

² DOWNS, Anthony, “Teoría económica de la acción política en una democracia”, en Albert. Batlle (Ed.) *Diez textos básicos de Ciencia Política*. Barcelona, España: Ariel Ciencia Política. 1992, pp. 93-111.

³ HINICH, Melvin y MUNGER, Michael, *Analytical politics*. Nueva York: Cambridge University Press. 1997, p. 101.

⁴ BOBBIO, Norberto, *Derecha e izquierda*. CDMX: Editorial Taurus. 2013, p. 32.

⁵ DOWNS, Anthony, *op. cit.*, p. 96.

por el mismo autor cuando señala que “la incertidumbre del votante con respecto a los partidos políticos también indica que la tienen los partidos políticos con respecto a los votantes y esto ocurre porque la información necesaria para superar la ignorancia de los partidos y los ciudadanos es costosa”.⁶

Por esta razón, la ubicación ideológica de los partidos políticos en un continuo ideológico (izquierda–derecha) ahorraría dicho coste de informarse a los votantes y a los partidos políticos. Debido a que asumir una posición ideológica resume una serie de requisitos que satisfacen al votante y, los partidos al ubicarse en una posición ideológica ofrecen por su parte, un igual número de requisitos.

Por ende, el votante elegirá la preferencia ideológica que más se acerque a su propia preferencia. Esto puede resumirse en la aplicación de tres axiomas:

- I. La mayor parte del electorado tiene una ideología izquierda–derecha y, por tanto, es capaz de auto ubicarse en esta escala ideológica.
- II. La mayor parte del electorado es capaz de percibir cuáles de los principales partidos son de derecha y cuales son de izquierda
- III. En consecuencia, la mayor parte del electorado vota aquel partido que está de acuerdo con su propia ideología izquierda – derecha.⁷

Para comprobar estos axiomas, en primer lugar, debemos tener la ubicación ideológica de los votantes, esto, se puede extraer de una encuesta que va a mostrar la frecuencia de votantes existentes en una escala lineal de valores que corresponde a 1, que representa la izquierda y 10, que representa la posición de derecha, el valor de 5 representaría una posición de centro.

Es importante verificar las opciones de no sabe, no contesta o no responde, que serían aquellos ciudadanos que no tienen la capacidad valorativa de ubicarse en una escala lineal de valores, el porcentaje que suman estos grupos suelen ser muy bajos, lo que no representa un valor significativo en términos de ubicación dentro de la escala.

⁶ *Ibidem* p. 98.

⁷ ANDUIZA, Eva y BOSCH, Agustí, *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel Ciencia Política. 2004, p. 204.

Tabla 1. Ubicación ideológica de los votantes mexicanos para las elecciones presidenciales de 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	57	4.8	4.8
	No responde	59	4.9	9.7
	No sabe	11	.9	10.6
	Izquierda	126	10.5	21.1
	1	45	3.8	24.8
	2	56	4.7	29.5
	3	70	5.8	35.3
	4	91	7.6	42.9
	5	299	24.9	67.8
	6	95	7.9	75.8
	7	72	6.0	81.8
	8	70	5.8	87.6
	9	30	2.5	90.1
	Derecha	119	9.9	100.0
	Total	1200	100.0	

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta Latinobarómetro 2017.

2. PRIMER ESCENARIO IDEOLÓGICO: POSICIÓN IDEOLÓGICA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS SIN LA ALIANZA DEL PRD CON EL PAN

Si tomamos en cuenta los principales partidos políticos con opciones de triunfo⁸ para las elecciones presidenciales de 2018, podemos resumir cuatro fuerzas electorales: MORENA, PRI, PAN y PRD.

Dichas fuerzas electorales se ubican en la escala lineal de valores de la siguiente manera:

Tabla 2. Ubicación ideológica de los partidos políticos —sin alianzas— para las elecciones presidenciales de 2018

Partido Político	Ubicación ideológica
MORENA	4.17
PRD	4.48
PAN	5.49
PRI	6.58

Fuente: Elaboración propia con base en el tratamiento de datos de la encuesta Latinobarómetro.⁹

⁸ Para este estudio tomamos en cuenta o denominamos partidos políticos o candidatos con opciones reales de triunfo a aquellos que tengan históricamente resultados que superen el 10% de los votos en contiendas electorales.

⁹ La ubicación ideológica de cada partido se determina con una tabla de contingencia en donde se unen las variables ideológica y de intención de voto, de esta forma se logra obtener un resultado en una escala lineal

Con base en la anterior ubicación, se determina que MORENA y PRD son partidos de izquierda, el PAN es un partido de centro derecha y el PRI es un partido de derecha.

Habiendo comprobado los dos primeros axiomas; ubicación de votantes y ubicación de partidos, puede resolverse por ende el tercer axioma, en donde los votantes, según el modelo de voto ideológico, deberían elegir aquella opción más cercana a sus preferencias. Esto, mediante la siguiente fórmula de proximidad:

$$Prox = |v - c|$$

En donde se resta la posición del votante a la posición del partido y se toma en cuenta el menor valor numérico para decidir la proximidad, sin importar el signo. Por ejemplo, tenemos un partido ubicado en la posición 8 de la escala lineal de valores, siendo un partido de derecha y representado con el símbolo $Ca = 8$, de igual forma tenemos un partido ubicado en la posición 1, siendo un partido de izquierda y representado con $Cb=1$ y, finalmente tenemos un partido ubicado en el punto 6, siendo un partido de derecha o centro derecha, representado por $Cc= 6$. Por otro lado, tenemos a un votante ubicado en el punto 4, siendo de izquierda o centro izquierda y representado con $v= 4$.

Al desarrollar la fórmula se consigue el siguiente resultado:

$$Prox= |v4 - Ca 8| 4$$

$$Prox= |v4 - Cb 1| 3$$

$$Prox= |v4 - Cc 6| 2$$

De esta manera, según la fórmula de proximidad, el votante (v) votaría por el partido o candidato Cc en donde el resultado de dos (2) ha sido el menor.

Aplicamos la fórmula para establecer la intención de voto de los principales partidos sin alianzas.

Tabla 3. Resultados según el cálculo ideológico de los partidos políticos sin alianzas

Partido Político	Resultado
MORENA	34.57%
PRD	14.91%
PAN	19.19%
PRI	31.32%

Fuente: Elaboración propia con base en cálculos de la fórmula de proximidad.

La posición ideológica de votantes y partidos determina que MORENA tendría la mayor intención de voto con un 34.57%, seguido del PRI con un 31.32%, PAN y PRD quedarían rezagados al tercer y cuarto lugar.

de valores en donde 1 representa a la izquierda y 10 representa a la derecha, pasando por posiciones intermedias o de centro que sería representado por el 5.

Esta situación pudo haber creado la alianza entre PAN y PRD, pues si ambos partidos unían sus votos alcanzarían un 34.10%, resultado que les daría prácticamente un empate técnico con MORENA.

3. SEGUNDO ESCENARIO IDEOLÓGICO: POSICIONES IDEOLÓGICAS DE LOS PARTIDOS CON ALIANZAS Y/O COALICIONES.

El escenario real y final que se presentó para las elecciones presidenciales de 2018 fue el de la creación de tres alianzas, y, una de esas alianzas estuvo formada por la unión del PAN y PRD.

Tabla 4. Ubicación ideológica de las coaliciones electorales para las elecciones de 2018

Coalición	Partidos	Ubicación ideológica	Cambio en escala
Juntos Haremos Historia	MORENA, PT y PES	4.25	0.08
Por México al Frente	PAN, PRD, MC	5.31	-0.18 y 0.83
Todos por México	PRI, PVEM, PANAL	6.41	-0.17

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la Encuesta Latinobarómetro.

La creación de alianzas movió la posición de los principales partidos políticos dentro de la escala lineal de valores, MORENA se movió al centro en 0.08 puntos al unirse con el PT y PES, El PAN por su parte se movió -0.18 puntos hacia la izquierda y el PRD se movió 0.83 puntos hacia el centro o centro derecha, por su parte el PRI se movió -0.17 puntos al centro.¹⁰

Los partidos que se movieron de forma más antinatural fueron el PRD y el PAN al crear su alianza, el PRI se movió un poco al centro y MORENA fue el partido que realizó la alianza más congruente ideológicamente al sólo moverse en 0.08 puntos dentro de la escala lineal de valores.

Con estos movimientos en la escala volvemos a calcular la intención de voto basada en la fórmula de proximidad.

Tabla 5. Resultados según el cálculo ideológico de los partidos políticos unidos en coaliciones

Coalición	Resultado %	Resultado esperado %	Diferencial %
Juntos Haremos Historia	43.98	34.57	9.41
Por México Al Frente	23.20	34.10	-10.90
Todos Por México	32.80	31.32	1.48

Fuente: Elaboración propia con base en cálculos de la fórmula de proximidad.

¹⁰ Expresamos los movimientos en signo positivo cuando los partidos o alianzas se movieron del 1 al 10 y en signo negativo cuando los partidos o alianzas se movieron del 10 al 1.

Las coaliciones surten diferentes efectos dentro de los partidos políticos, la coalición Juntos Haremos Historia mejora su voto en un 9.41%, inferimos que esto ocurre porque el PRD al moverse de posición hacia el centro le otorgó votantes a dicha coalición, la coalición Por México al Frente es la más perjudicada al obtener 10.90% menos de lo esperado, esto demuestra que la alianza PAN-PRD no fue bien recibida por los votantes.

Se podría pensar que la unión de dos partidos en una coalición es la unión de los capitales electorales de cada partido. Sin Embargo, Downs señala que “Una vez colocado en la escala política, un partido puede colocarse ideológicamente bien a la izquierda o bien a la derecha, pero no puede ir más allá del partido más cercano hacia el cual se está moviendo”¹¹ Si esto ocurriese entonces los votantes podrían dejar de percibir sus preferencias con respecto a estos partidos; para el caso de la Coalición Por México al Frente tanto el PAN como el PRD pierden gran parte de sus votantes al moverse ambos al centro del espectro de la escala lineal de valores.

Finalmente, la alianza encabezada por el PRI le deja un 1.48% de dividendos, una cantidad menor que no justifica la razón estratégica de su alianza, aunque de igual manera su alianza con partidos de porcentaje menor no tenía por qué traer consecuencias importantes inesperadas.

4. ANÁLISIS DE TODOS LOS RESULTADOS

En este apartado analizaremos comparativamente todos los resultados obtenidos para medir el efecto de las alianzas y la capacidad explicativa del voto ideológico.

Tabla 6. Resultados proyectados y reales en las elecciones presidenciales de 2018 en México

Coalición	Resultado sin alianzas	Resultado Alianzas	Resultado Real	Eficacia predictiva 1	Eficacia predictiva 2
Juntos Haremos Historia	34.57	43.98	53.19	18.62	9.21
Por México Al Frente	34.10	23.20	22.27	11.83	0.93
Todos Por México	31.32	32.80	16.40	14.92	16.40

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados reales del INE y resultados proyectados.

En la anterior tabla mostramos el general de resultados en tres escenarios, resultados sin alianzas, con alianzas y resultados reales. El gran beneficiado de las alianzas fue MORENA, la unión del PAN y el PRD que en principio pudo proyectar un empate técnico propició al final una diferencia de más de treinta puntos porcentuales con respecto a la alianza de MORENA, por su parte la alianza del

¹¹ DOWNS, Anthony, *op. cit.*, p.102.

PRI no significó una gran diferencia en su resultado, ciertamente este partido perdió la mitad de sus votos proyectados, pero podemos inferir que esto hubiese ocurrido con o sin alianzas. Cabe destacar que esta pérdida del votos del PRI y de la coalición Todos por México pudo ocurrir por factores no ideológicos tales como el voto castigo.

5. CONCLUSIONES

Las elecciones presidenciales de julio del 2018 en México dejaron a todas luces un claro ganador electoral, la coalición Juntos Haremos Historia obtuvo un 53.19% de los votos válidos de dicha elección, la coalición de MORENA obtuvo la victoria en 31 de los 32 Estados de la República y, todos los votos obtenidos por sus contendientes si se juntaran de igual manera no habrían podido derrotar a Juntos Haremos Historia.

Podríamos analizar varios escenarios de voto ideológico y de alianzas, y, claramente JHH hubiese sido el ganador. Sin embargo, pensamos que la alianza PAN-PRD fue clave en definir un escenario ideológico mucho más robusto a los intereses de JHH.

En principio, MORENA fue una escisión del PRD, y ambos partidos por ende tenían una gran superposición ideológica, el PRD dentro de sus cálculos pensó que lo mejor sería buscar una alianza, el partido ideológicamente más cercano era el PAN, aunque culturalmente esto es discutible, puesto el PAN es el partido socialcristiano por excelencia en México. Sin embargo, el gran espectro ideológico que cubre el PRI hizo que este partido al final y, concretamente para la competencia electoral de 2018 fuese el partido más colocado a la derecha, abandonando así su posición natural de centro izquierda para saltar por encima del PAN y quedar como la opción más cercana al número 10 dentro de la escala lineal de valores.

El abandono de la posición de izquierda por parte del PRD hizo un gran favor a MORENA, por dos razones:

1. MORENA como partido, independientemente de las alianzas que forme para competir en el futuro, queda como única opción real de izquierda, por tanto, sus votantes no tendrían por qué dudar en su intención de voto, claro está, si los votantes deciden de forma ideológica y
2. MORENA tiene la capacidad de polarizar el escenario electoral.

Otro factor importante visto en las pasadas elecciones fue el realineamiento electoral sufrido por el PRI, dicho partido perdió casi la mitad de sus votantes proyectados, al menos en nuestros cálculos, siendo un votante que se abstuvo o que voto por JHH, pues la alianza del PAN-PRD no aprovechó dicho realineamiento.

Es importante observar, en un futuro, la nueva configuración de votantes y partidos, pensamos que las circunstancias ocurridas en estas elecciones dejaron a MORENA muy bien posicionada a la izquierda de la escala lineal de valores, el

PAN y el PRI tal vez cambien sus posiciones de centro y derecha y, posiblemente el PRD desaparezca.

La movilización de votantes en el espectro izquierda - derecha será el que defina y oriente a los nuevos escenarios electorales, para el año de 2018, el votante mexicano estaba orientado hacia la izquierda, por tanto la posición de izquierda es la más deseada o la que acumula el mayor número de votantes, pero factores como el accountability hacia el gobierno puede cambiar dicha posición.

6. REFERENCIAS

- ANDUIZA, Eva y BOSCH, Agustí, *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel ciencia Política. 2004
- BOBBIO, Norberto, *Derecha e izquierda*. CDMX: Editorial Taurus. 2013.
- DOWNS, Anthony, *An economic theory of democracy*. Nueva York: Harper y Row.1957
- DOWNS, Anthony, “Teoría económica de la acción política en una democracia”, en Albert. Batlle (Ed.) *Diez textos básicos de Ciencia Política*, Barcelona, España: Ariel Ciencia Política. 1992
- HINICH, Melvin y MUNGER, Michael, *Analytical politics*. Nueva York: Cambridge University Press.1997
- Instituto Nacional Electoral INE. 2018. En <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1> [Consultado el 18 de abril de 2019]
- Latinobarómetro 2018. Disponible en <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>. [Consultado el 19 de febrero de 2019]